

学位の種類	博士 (生体情報)						
報告番号	乙 第 1844 号						
学位記番号	論 第 5 号						
氏 名	岩瀬 彰孝						
授与年月日	平成 26 年 3 月 4 日						
学位論文の題名	ピリジニウムアゾ色素のラマンスペクトルと分子構造に関する研究 1-Methyl-4-(4-diethylaminophenylazo)-pyridinium iodide (MDP)						

## 名古屋市立大学 博士学位論文

# ピリジニウムアゾ色素のラマン スペクトルと分子構造に関する研究

- 1-Methyl-4-(4-diethylaminophenylazo)-pyridinium iodide (MDP) -

## 2014年

## 岩瀬 彰孝

名古屋市立大学大学院システム自然科学研究科

## 目 次

第1章 序		1
1.1.	ピリジニウムアゾ化合物	1
1.2.	アゾ化合物水溶液の pH 変化に伴う分子構造変化の研究	3
1.3.	研究の目的と意義	5
第2章 M	IDP のラマンスペクトルの測定結果と解析	9
2.1.	合成した MDP とその安定同位体化合物	9
2.2.	中性水溶液と固体のラマンスペクトル	11
2.3.	酸性水溶液と固体塩酸塩のラマンスペクトル	15
第3章 M	IDP の核磁気共鳴スペクトルの測定結果と解析	19
3.1.	<sup>15</sup> N NMR スペクトル	19
3.2.	<sup>13</sup> C NMR スペクトル	23
第4章 M	IDP 結晶の X 線構造解析	31
第5章 考	\$察と結論	34
5.1.	中性状態における MDP の分子構造	34
5.2.	酸性状態における MDP の分子構造	37
5.3.	結論	39
第6章 合	成実験および測定	40
6.1.	合成に使用した試薬	40
	6.1.1. 安定同位体試薬	40
	6.1.2. 安定同位体以外の試薬	40
6.2.	MDP の合成	41
6.3.	MDP-PhD の合成	42
6.4.	MDP-PyD の合成	43
6.5.	MDP-EtD の合成	45
6.6.	MDP-MtD の合成	46
6.7.	MDP- <sup>15</sup> N <sub>amino</sub> の合成	46
6.8.	MDP- <sup>15</sup> N <sub>a</sub> の合成	47
6.9.	MDP- <sup>15</sup> N <sub>β</sub> の合成	47

	6.10.	固体酸性塩の調製	49
	6.11.	X線結晶構造解析用試料の調製	49
	6.12.	各種スペクトルの測定	49
参考	文献		51
謝	辞		53
資	料		54
	資料1.	ラマンスペクトルの測定結果	55
	1.1.	MDPのFT-Raman スペクトル	55
		1.1.1. 中性水溶液	55
		1.1.2. 酸性水溶液	59
		1.1.3. 中性固体	64
		1.1.4 HCl 塩	64
	1.2.	MDP の共鳴 Raman スペクトル	65
		1.2.1. 中性水溶液	65
		1.2.2. 酸性水溶液	67
	資料 2.	X線結晶構造解析結果	69
用語	の解説		73
関連	草会発	表	76
関連	「論文発	表	77

#### 第1章 序論

1.1. ピリジニウムアゾ化合物

アゾ化合物とは、アゾ基 -N=N- で二つのアリール基またはアルキル基、R-, R'-が連結され、R-N=N-R'の構造を持つ有機化合物の総称である。1858 年ドイ ツの化学者 P. Griess は、酸性水溶液中で一級アミンに亜硝酸塩を作用させると、 ジアゾニウム塩が生成することを発見した。彼はこの発見をもとに、ベンゼン ジアゾニウムとアニリンをカップリング反応させ、1859 年世界最初のアゾ色素 *p*-アミノアゾベンゼンを合成し、1863 年アニリンイエローと命名して販売した。 以来ジアゾニウム塩と種々の芳香族化合物から多くのアゾ化合物が合成され、 合成染料として利用されるようになった。それ以前の染料はすべて動植物等か ら得た天然染料であり、ラック貝殻虫からの紫鉱(臙脂色)、タデ科の植物アイ の根からの浅葱(水色)や縹(藍色)などが使われていた。合成染料の発展の 歴史については文献[1]に詳細に述べられている。

現在広く使われているアゾ化合物には、アゾ染料のオレンジII、食用赤色 2 号(アマランス)、アゾ顔料のベンジジンイエロー、ブリリアントカーミン 6B や、酸塩基指示薬のメチルオレンジなどがある。生物学分野では、死細胞の判 定に用いられるトリパンブルー[2]や、電気泳動後のバンド染色に用いられるポ ンソー 3R[3]などがよく知られている。

1970年代までは、色素の開発では、染色性、着色性、色調、堅牢度などに重 点がおかれていた。それ以外の色素分子の機能については、生物学、医学分野 における生物 組織や 細胞を染色する機能の他は、あまり注目されていなかった。 しかし、1980年代に入ると光、熱、および電場などのわずかな外部エネルギー によって物性変化をもたらす色素材料が注目され、研究されるようになり、機 能性色素という言葉も使われ始めた[4]。アゾ化合物はトランス(trans)型とシス (cis)型の立体異性があり、一般的にはトランス型の方が安定である。アゾ化合物 の機能性のひとつに光による光異性化反応や、熱による熱異性化反応がある。 二個のベンゼン環がアゾ基でつながった構造のアゾベンゼンの場合、紫外線を 照射するとtrans-アゾベンゼンはcis-アゾベンゼンに異性化し、これに可視光線 を照射するとtrans-アゾベンゼンに戻る。この分子は紫外線と可視光線の照射を

切り替えることによる光応答性分子スイッチとして働き、この特性の応用について研究が進められている[5]。スチルベン系のポリアゾ直接染料 ダイレクトイエロー 12 はアゾ系の液晶表示用色素材料で、ポリビニルアルコール偏光フィルム用二色性色素に使われている[6]。情報記録材料のCD-R(追記型コンパクトディスク)にアゾ化合物金属錯体色素が使われている[4]。医療分野ではアルツハイマー型認知症など、アミロイド症の診断にアゾ色素であるコンゴーレッドが用いられている[7]。そのほかにもアゾ化合物は、溶液のpH変化に伴って変色したり、他の物質と会合することにより溶媒に対する溶解性が変化したりするものが多い。前者には酸塩基指示薬のメチルオレンジ、後者には陰イオン界面活性剤定量指示薬の

Bis[2-(5-chloro-2-pyridylazo)-5-diethylaminophenolate]cobalt(III)chloride がある。 このコバルト錯体は簡便な陰イオン界面活性剤定量指示薬として、ポナールキ ット-ABSの名称で市販されている。

ビリジニウム化合物の基本骨格であるピリジン環は、ベンゼン環を構成する 炭素原子の一つが窒素原子に置き換わった構造である。ピリジニウム化合物と はピリジン環の窒素原子に炭化水素基などが結合して共有結合原子価 4 の陽イ オンを形成し、ピリジン環の窒素が第四級アンモニウム形になった化合物をい う。新素材であるイオン液体は、液体でありながら揮発性がなく、水でもなく 有機溶媒でもない「第三の液体」として近年関心を集めている。このイオン液 体を製造するには、反応して室温で液体になる塩を生成する有機カチオンとア ニオンとを選択することが必要である。ピリジニウム化合物は、この条件を満 たす有機カチオンとして選択されることが多い[8]。

本研究対象物質の 1-Methyl-4-(4-diethylaminophenylazo)-pyridinium iodide (MDP)は陰イオン界面活性剤定量試薬として樋口[9]らによって1979年に合成さ れたピリジニウムアゾ化合物(図 1-1)である。また MDP はベンゼン環にアミノ 基が結合しているため、アミノアゾベンゼン化合物とも言える。



図 1-1 MDP の構造式

#### 1.2. アゾ化合物水溶液の pH 変化に伴う分子構造変化の研究

アゾベンゼン系化合物の中性および酸性水溶液中の分子構造については、 1956年に E. Sawicki [10]により紫外・可視スペクトルの測定結果に基づき議論さ れた。その結果、4-アミノアゾベンゼン系化合物は、中性水溶液中ではアゾ基 が二重結合として存在する分子構造をとり、酸性水溶液中ではアゾ基のα 窒素 ではなくβ窒素にプロトネーション(アミノフェニル側の窒素がα位)したもの と、アミノ窒素にプロトネーションしたものとの互変異性体の混合物であると 提唱された。1970年代半ばより、ラマンスペクトル測定のための励起光源とし て水銀灯に替わりレーザーが使用されるようになり、少量の試料でも感度およ び分解能とも優れたスペクトルが得られるようになった。ラマンスペクトルは、 分子の部分構造を反映したバンドが多数出現するので、分子構造を考察する上 で、紫外・可視スペクトルとは比較にならないほど多くの情報を得ることがで きる。また、試料分子の紫外・可視部吸収帯と一致した波長の励起光を照射す ると、共鳴効果により、その電子遷移に共役する振動のラマン散乱光強度が著 しく増大する。この効果を利用した共鳴ラマンスペクトルの測定結果をもとに、 一連のアゾベンゼン系化合物の希薄水溶液中の pH 変化に伴う分子構造の変化 は、詳細に検討されるようになった。Sawicki により提唱されたアミノアゾベン ゼン系化合物の分子構造も、共鳴ラマンスペクトルの実測をもとに改めて検討 された。現在までに水溶液中の分子構造が研究されているアゾ化合物は、アミ ノアゾベンゼン系列と 4-ヒドロキシアゾベンゼン系列に分類される。アミノア ゾベンゼン系色素の一つであるメチルオレンジ(MO)の pH 変化に伴う分子構 造変化については既に明らかにされているので、MDP と比較して次項に示す。

4-ヒドロキシアゾベンゼンの水溶液中におけるpH変化に伴う分子構造変化は、 主としてラマンスペクトルにおける N=N 伸縮振動バンドの位置と、C-N 伸縮 振動バンドの振る舞いを解析することにより解明されている[11]。図 1-2 に示す ように水溶液中に存在する分子は、塩基性でアゾフェノラート型、中性でアゾ フェノール型、酸性でアゾプロトネーション型の構造をとり、それらがプロト ネーション平衡状態にある。

アゾベンゼン誘導体系色素の共鳴ラマンスペクトルによる分子構造の研究に

ついては町田の総説[11]に詳細にまとめられている。



図1-2 4-ヒドロキシアゾベンゼンの塩基性と中性と酸性水溶液に おけるプロトネーション平衡

#### 1.3. 研究の目的と意義

MDP は図 1-3 に示すように、同じアミノアゾ色素である MO と比較すると、 pH 変化による変色が全く異なり、黄色を呈するのは MDP では酸性水溶液であ り、MO では中性・塩基性水溶液である。



図 1-3 pH による水溶液の変色の比較 (濃度:1.0×10<sup>-5</sup>M) (1) MDP: pH=2.0 (2) MDP: pH=6.0 (3) MO: pH=2.0 (4) MO: pH=6.0 図 1-3 にある水溶液の色変化は、水溶液を中性から酸性に変化させると MDP の可視スペクトルは短波長側へブルーシフト(図 1-4)し、MO は反対に長波長側 ヘレッドシフト(図 1-5)することと対応している。



図 1-4 MDP 酸性水溶液(pH=2.0)と中性水溶液(pH=6.0)の紫外・ 可視スペクトル 濃度:1.0×10<sup>-5</sup>M



図 1-5 MO酸性水溶液(pH=2.0)と中性水溶液(pH=6.0)の紫外・ 可視スペクトル 濃度:1.0×10<sup>-5</sup>M

MOは 図 1-6 に示すように中性水溶液中ではアゾ型であり、酸性水溶液中で はβ窒素にプロトネーションしたヒドラゾン型(赤色)と、アミノ窒素にプロトネ ーションしたアンモニウム型(無色)との互変異性体が共存していることが実験 的に明らかにされている[13]。しかし、MDP については水溶液中の詳しい分子 構造は解明されておらず、MO との pH 変化に伴う変色の差異についての合理的 な説明は提唱されていない。



図 1-6 MOの中性と酸性水溶液におけるプロトネーション平衡

現在は共鳴ラマンに加えて FT ラマン、<sup>1</sup>H 、<sup>15</sup>N 、および <sup>13</sup>C NMR スペクトル、X 線結晶構造解析などをこの分野の研究に比較的手軽に応用することができるようになった。筆者はラマン分光を中心に上記の手法を用いて、水溶液中の MDP の分子構造を総合的・実証的に決定し、MO と異なる変色のメカニズムの解明を試みた。

### 第2章 MDPのラマンスペクトルの測定結果と解析

#### 2.1. 合成した MDP とその安定同位体化合物

ラマンスペクトルの各バンドを帰属する手法としては、類似化合物の既に帰属が報告されているラマンバンドを参考にする方法がよく用いられる。しかしこの方法はあくまでも類推であり、分子構造を議論する上で基礎となるラマンバンドの帰属は、同位体化合物の測定より得られる同位体シフトを用いる必要がある。そのため以下に示す MDP の三種の<sup>15</sup>N、四種の重水素誘導体を合成した。<sup>15</sup>N 誘導体は<sup>15</sup>N NMR スペクトルの帰属に、重水素誘導体は<sup>13</sup>C NMR スペクトルの帰属に、重水素誘導体は<sup>13</sup>C NMR スペクトルの帰属に、重水素誘導体は<sup>13</sup>C NMR スペ

物質名 (略称)

構造式

1-Methyl-4-(4-diethylaminophenylazo)-pyridinium iodide (MDP)



1-Methyl-4-(4-diethylaminophenyl-d<sub>4</sub>-azo)-pyridinium iodide (MDP-PhD)



#### 1-Methyl-4-(4-diethylaminophenylazo)-pyridinium-d<sub>4</sub> iodide (MDP-PyD)







 $\begin{bmatrix} C_2 D_5 \\ C_2 D_5 \\ N \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} N \\ N \end{bmatrix} =$ 

1-Methyl-4-(4-diethylamino-<sup>15</sup>N-phenylazo)-pyridinium iodide (MDP-<sup>15</sup>N<sub>amino</sub>)



1-Methyl-4-(4-diethylaminophenylazo- ${}^{15}N_{\alpha}$ )-pyridinium iodide (MDP- ${}^{15}N_{\alpha}$ )



1-Methyl-4-(4-diethylaminophenylazo- ${}^{15}N_{\beta}$ )-pyridinium iodide (MDP- ${}^{15}N_{\beta}$ )



#### 2.2. 中性水溶液と固体のラマンスペクトル

MDP の中性水溶液について、ラマンスペクトルの測定結果を図 2-1 に示し、 測定波数、同位体シフト、バンドの帰属を表 2-1 に示した。これらのスペクト ル原図は資料1に記載した。

バンドの強度、およびバンドの形状を以下の略号で示した。vs (very strong 非常に強い)、s (strong 強い)、m (medium 中程度)、w (weak 弱い)、vw (very weak 非常に弱い)、sh (shoulder 肩状)。また振動形をv (伸縮振動)、 $\delta$  (変角振動)の略称で表した。

図 2-1 (a) 1 において、MDP 水溶液の FT-Raman スペクトルに現れる 1640cm<sup>-1</sup> (vs) バンドは MDP-PyD では 1614 cm<sup>-1</sup>に移動し、MDP-PhD ではシフトしない。 またすべての <sup>15</sup>N シフトは 1cm<sup>-1</sup> 以下である。ピリジン環 8a (Wilson's numbering[14]) (P8a) 振動は 1600cm<sup>-1</sup>付近に現れるが、ピリジニウム塩の場合は 1640cm<sup>-1</sup>付近に現れる[15,16]。*N*-methylpyridinium iodide 水溶液では 1646 cm<sup>-1</sup> に観察され、D<sub>5</sub>体では 1600 cm<sup>-1</sup>である[17]。それゆえ、MDP の 1640cm<sup>-1</sup>バン ドを P8a に帰属した。

MDP の 1606 cm<sup>-1</sup>(w)に現れるバンドは MDP-PhD では 1582 cm<sup>-1</sup>に、MDP-PyD では 1599 cm<sup>-1</sup>に現れる。また、<sup>15</sup>N シフトはほとんど観察されなかった。ベン ゼン環 8a (B8a) バンドは 1600 cm<sup>-1</sup>付近に期待され、*p*-xylene では 1606 cm<sup>-1</sup>で、 ベンゼン環の重水素化によるシフトは 26 cm<sup>-1</sup> である[18]。それゆえ、このバン ドを B8a に帰属した。

ー般にトランスアゾベンゼン系分子のvN=N は、ラマンスペクトルで 1380~1463 cm<sup>-1</sup>領域に大きな強度で現れる[19]。このバンドはαまたはβ位の窒素 (N<sub>α</sub>, N<sub>β</sub>)を<sup>15</sup>N に置換すると大きな波数シフトを示す[13]。MO ではアゾ基の伸 縮振動が 1420 cm<sup>-1</sup>にあり、αまたはβ窒素を<sup>15</sup>N 置換すると、どちらも約 35 cm<sup>-1</sup> 低波数側へシフトする[13]。これに対して MDP ではこれに対応するバンドは見 あたらない。1424 cm<sup>-1</sup> (m)のバンドは、N<sub>α</sub>, N<sub>β</sub> のどちらを<sup>15</sup>N 置換しても同位体 シフトは観察されなかった。また、N<sub>amino</sub>を<sup>15</sup>N 置換すると 8 cm<sup>-1</sup>低波数側へシ フトした。このことからこのバンドはvN=N 由来ではなく、vC-N<sub>amino</sub>+B19b と帰 属した。1290 cm<sup>-1</sup>(s)に観察されるバンドは MDP-<sup>15</sup>N<sub>β</sub>で低波数側へ 3 cm<sup>-1</sup> シフト し、MDP-PyDでわずかに高波数側へのシフトを示した。これらの結果からこの バンドはアゾ基の伸縮振動が寄与しているが、ピリジニウム環振動ともカップ ルした振動であると考えられ、N-N-C(Py) 部位の振動に帰属した。

MDP の 1271 cm<sup>-1</sup>(sh)のバンドは、MDP-PyD では低波数側へ 3 cm<sup>-1</sup>シフトし、 MDP-<sup>15</sup>N<sub>β</sub>では強度 m で、9 cm<sup>-1</sup>シフトして観察された。これらの結果からこの バンドは 1290 cm<sup>-1</sup>のバンドと同じく、アゾ基の伸縮振動とピリジニウム環振動 がカップルしたものであり、上記と同じ N-N-C(Py)部位の振動であるが、位相が 異なる振動に帰属した。

MDP の 927cm<sup>-1</sup>(w)に現れるバンドは MDP-PhD で 2 cm<sup>-1</sup>、MDP-PyD で 81cm<sup>-1</sup>、 MDP-<sup>15</sup>N<sub> $\alpha$ </sub>で 4 cm<sup>-1</sup>、MDP-<sup>15</sup>N<sub> $\beta$ </sub>で 8 cm<sup>-1</sup> それぞれ低波数側へシフトし、MDP-<sup>15</sup>N <sub>amino</sub> では同位体シフトは認められず P5 バンドに帰属した。その他のバンドも同 様に同位体シフトをもとに帰属した。

次に MDP の濃厚水溶液と固体結晶の FT ラマンスペクトル、および希薄水溶 液の共鳴ラマンスペクトルを比較した (図 2-1 (a)1, (b), (c) と 表 2-1)。濃厚水溶 液で 1640 cm<sup>-1</sup> (vs)に現れる P8a バンドは、固体結晶で 1636 cm<sup>-1</sup> (s)に、希薄水溶 液では 1643 cm<sup>-1</sup> (vs)に現れる。また濃厚水溶液で 1606 cm<sup>-1</sup> (w) に現れる B8a バ ンドは、固体結晶では 1596 cm<sup>-1</sup> (w) に、希薄水溶液では 1605 cm<sup>-1</sup> (vs) に現れる。 濃厚水溶液で 1505 cm<sup>-1</sup> (m) に現れる P19a バンドは、固体結晶では 1503 cm<sup>-1</sup> (m) に、希薄水溶液では 1507 cm<sup>-1</sup> (m) に現れる。表 2-1 に示すように、他のバンド の位置も三つの状態間で、共鳴効果により対応するバンド強度の差は大きいが、 それぞれのバンド位置が対応している。このことから三つの状態における MDP の分子構造は、ほとんど差がないものと考えられる。



図 2-1 MDP とその同位体化合物のラマンスペクトル

- (a) 水溶液 (2.5×10<sup>-1</sup> M, pH=6.8) のFT-ラマンスペクトル
- (b) 固体の FT-ラマンスペクトル
- (c) 希薄溶液(1.0×10<sup>4</sup>M, pH=6.4) の共鳴ラマンスペクトル

FT-Raman									Resonance Raman	
	Obs.		D-s	hift <sup>a</sup>	15	N-shift <sup>b</sup>		Obs.	Obs.	
MDP	MDP-PhD	MDP-PyD	MDP-EtD	MDP-MeD	<sup>15</sup> N <sub>amino</sub>	$^{15}N_{\alpha}$	$^{15}N_{\beta}$	MDP (solid)	MDP	Assignment
1640 vs	1640 vs	1614 vs	0	0	0	0	0	1636 s	1643 vs	P8a
1606 w	1582 m	1599 sh	1	0	0	0	0	1596 w	1605 vs	B8a
1542 w	1525 sh	1546 w	-6	4	-	0	0	1544 vw	-	B8b
1505 m	1506 m	1444 m	0	-4	0	0	0	1503 m	1507 m	P19a
1424 m	1361 m	1425 w	-13	1	-8	0	0	1415 w	1426 m	vC-N <sub>amino</sub> +B19b
1363 m	1309 sh	1361 m	-9	0	-1	-1	-3	1364 m	1362 m	B14
1290 s	1289 s	1293 vs	-3	0	0	0	-3	1288 s	1288 m	vN-N-C(Py)
$1271  \mathrm{sh}$	-	1268 m	-	1	0	-1	-9	1267 vs	1238 w	vN-N-C(Py)
1191 vs	1162 vs	1199 s	1	0	0	0	-1	1197 m	1193 vs	B7a
1171 sh	906 w	1169 m	-1	-2	0	-1	-1	1177 s	1174 sh	B9a
1138 s	816 w	1143 s	8	2	0	-1	-2	-	1146 m	B18b
1033 m	1035 m	942 m	0	0	2	1	0	1024 s	1038 w	P18a
927 w	925 vw	846 m	-2	2	0	-4	-8	925 w	929 s	P5
845 w	846 vw	821 m	0	-1	0	0	-1	846 m	848 w	P1
776 m	767 m	745 m	-5	-16	0	0	-4	777 m	776 w	P17b

表 2-1 MDP の中性水溶液および中性固体のラマンバンドの波数 (cm<sup>-1</sup>) と同位体シフト

<sup>a</sup> v(deuterated MDP) - v(MDP). <sup>b</sup> v(MDP-<sup>15</sup>N) - v(MDP).

#### 2.3. 酸性水溶液と固体塩酸塩のラマンスペクトル

ラマンスペクトルの測定結果を図 2-2 に、測定波数、同位体シフト、バンド の帰属を表 2-2 に示した。これらのスペクトル原図は資料1に記載した。

図 2-2 (a) 1 において MDP 酸性水溶液の FT-Raman スペクトルに現れる 1649 cm<sup>-1</sup>(s) のバンドは MDP-PhD では 1648 cm<sup>-1</sup>に存在するが、MDP-PyD ではその 領域に全く観察されず、1614cm<sup>-1</sup>(sh)へ移動したと考えられ、P8a に帰属できる。 この P8a は、溶液が中性から酸性に変化したことによって 9 cm<sup>-1</sup>高波数側へシ フトした。

1629cm<sup>-1</sup>(s)に現れるバンドは MDP-PyD では変化しないが、MDP-PhD では 1595cm<sup>-1</sup>に現れ、B8a に帰属した。この B8a は溶液が中性から酸性に変化した ことによって、23 cm<sup>-1</sup>高波数側へシフトした。

1608 cm<sup>-1</sup> (m) に現れるバンドは MDP-PhD でも MDP-PyD でも存在するが、重 塩酸中では消失することから、プロトネーションにより新たに生じた N-H 結合 の変角振動 ( $\delta$ N-H) に帰属できる。また中性水溶液ではこれに相当するバンドは ない。このバンドの<sup>15</sup>N 同位体シフトは<sup>15</sup>N<sub>β</sub>置換体の場合のみ 3 cm<sup>-1</sup>であり、 <sup>15</sup>N<sub>α</sub>置換体と<sup>15</sup>N<sub>amino</sub>置換体のどちらでもこのバンドの位置は MDP の場合と比 べてほとんど変化しなかった。それゆえこのバンドは $\delta$ N<sub>β</sub>-Hと考えられる。 MO は濃硫酸中で N<sub>β</sub>と N<sub>amino</sub>の二つの窒素に diprotonation した形をとり、 $\delta$ N<sub>α</sub>-H は 1637 cm<sup>-1</sup>に存在し、ベンゼン環の重水素化では変化しないが、重濃硫酸中では 消失することが報告されている[20]。

1460 cm<sup>-1</sup> (vs) に現れるバンドは MDP-PhD では 1452 cm<sup>-1</sup> に移動した。 MDP-PyD では 1482 cm<sup>-1</sup> (s) と 1441 cm<sup>-1</sup> (m) のバンドに分裂したと考えられる。 MDP-<sup>15</sup>N<sub>amino</sub> では 6 cm<sup>-1</sup>、MDP-<sup>15</sup>N<sub>a</sub>では 5 cm<sup>-1</sup>それぞれ低波数側へシフトした が、<sup>15</sup>N<sub>β</sub>置換ではほとんどシフトしなかった。それ故このバンドはvN=N ではな く、vN<sub>amino</sub>-C(Ph)とvC-N<sub>α</sub>および B19b がカップルしたバンドであると帰属した。

1216 cm<sup>-1</sup> (vs) に現れるバンドは MDP-PhD では 1201 cm<sup>-1</sup> (m)へ移動し、 MDP-PyD および <sup>15</sup>N 置換体ではほとんどシフトしない。*p*-xylene の B7a は 1205 cm<sup>-1</sup>で、ベンゼン環重水素化で 14 cm<sup>-1</sup> 低波数シフトする[18]。それ故このバン ドを B7a に帰属した。 1186 cm<sup>-1</sup> (w) に現れるバンドは MDP-PhD で 1139 cm<sup>-1</sup> に、MDP-PyD では変化 せず、MDP-EtD で 6 cm<sup>-1</sup> 高波数側へシフトし、MDP-<sup>15</sup>N<sub>a</sub>, MDP-<sup>15</sup>N<sub>β</sub>では変化せ ず、MDP-<sup>15</sup>N<sub>amino</sub> では 7 cm<sup>-1</sup> 低波数側へシフトした。それ故、このバンドは vN<sub>amino</sub>-C(Ph)の寄与が大きな B13 に帰属した。

1168 cm<sup>-1</sup> (m) に現れるバンドは MDP-PhD で 907 cm<sup>-1</sup> (m)になり、MDP-PyD、 MDP-MeD、MDP-<sup>15</sup>N<sub>a</sub>、MDP-<sup>15</sup>N<sub>β</sub>では変化せず、MDP-EtD で 14 cm<sup>-1</sup>低波数側 ヘシフトした。それ故、このバンドを B9a に帰属した。その他のバンドも同様 に同位体シフトをもとに帰属した。

次に中性状態の MDP の場合と同様に、塩酸酸性濃厚水溶液と固体塩酸塩の FT ラマンスペクトル、および塩酸酸性希薄水溶液の共鳴ラマンスペクトルを比較した (図 2-2 (a)1, (b), (c) と 表 2-2)。塩酸酸性濃厚水溶液で 1649cm<sup>-1</sup>(s) に現れる P8a バンドは、固体塩酸塩で 1641cm<sup>-1</sup> (vs) に、塩酸酸性希薄水溶液で 1650cm<sup>-1</sup> (m) に現れる。B8a バンドは、塩酸酸性濃厚水溶液で 1629cm<sup>-1</sup>(s)、固体塩酸塩で 1624 cm<sup>-1</sup>(s)、塩酸酸性希薄水溶液で 1630cm<sup>-1</sup>(vs)に現れる。P19a バンドは、塩酸酸性濃厚水溶液で 1528cm<sup>-1</sup> (s)、固体塩酸塩で 1524 cm<sup>-1</sup>(s)、塩酸酸 性希薄水溶液で 1528cm<sup>-1</sup> (m) に現れる。表 2-2 示すように、他のバンドの位置 も三種の状態間でそれぞれ対応している。このように三種の状態中の MDP の分 子構造は中性状態の場合と同様、ほとんど差はないものと考えられる。



図 2-2 酸性状態での MDP とその同位体化合物のラマンスペクトル

- (a) 水溶液 (2.5×10<sup>-1</sup>M, pH=1.0) のFT-ラマンスペクトル
- (b) 固体の FT-ラマンスペクル
- (c) 希薄溶液 (1.0×10<sup>-5</sup>M, pH=1.0) の共鳴ラマンスペクトル

FT-Raman								Resonance Rar	nan	
	Obs.		D-s	shift <sup>a</sup>	<sup>15</sup> N	N-shift <sup>b</sup>		Obs.	Obs.	
MDP	MDP-PhD	MDP-PyD	MDP-EtD	MDP-MeD	<sup>15</sup> N <sub>amino</sub>	$^{15}N_{\alpha}$	$^{15}N_{\beta}$	MDP(solid) <sup>c</sup>	MDP	Assignment
1649 s	1648 m	1614 sh	-	-	0	0	0	1641 vs	1650 m	P8a
1629 s	1595 s	1629 s	0	0	0	0	-2	1624 s	1630 vs	B8a
1608 m	1611 sh	1614 sh	0	-1	0	0	-3	1596 m	1609 m	δΝΗ
1528 s	1528 m	1482 s	-2	-2	-1	0	-1	1524 s	1528 m	P19a
1483 m	1480 m	1441 m	-	-1	0	0	0	1478 m	1483 vw	P19b
1460 vs	1452 vs	(1482 s	-3	0	-6	-5	-1	1457 vs	1457 vs	$vN = C(Dh) + vC N\alpha + B10h$
		1441 m								$v_{\text{amino}} = C(1 \text{ II}) + v_{\text{c}} = 1 \text{ var} + B 1 9 \text{ var}$
1409 m	1351 m	1410 m	3	0	-1	-5	-1	1408 m	1408 m	B19b
1351 m	1298 m	1351 m	2	0	0	0	0	1342 m	1352 m	B14
1281 m	1286 m	942 w	4	-1	0	0	-1	1273 m	1282 m	Р3
1216 vs	1201 m	1215 s	5	0	0	-1	-1	1213 vs	1216 s	B7a
1186 w	1139 m	1185 w	6	-1	-7	0	-1	1183 w	1186 w	B13 + $vN_{amino}$ -C(Ph)
1168 m	907 m	1167 m	-14	0	0	0	0	1165 m	1170 m	B9a
1135 w	809 m	1136 vw	-24	0	-2	0	-2	1131 w	1141 w	B18b
836 m	839 m	816 m	2	-1	0	-2	-1	833 m	840 w	P1
697 m	679 m	693 m	-35	-2	0	-1	-1	<b>698</b> m	695 m	B4

表 2-2 MDP の酸性水溶液および酸性固体のラマンスバンドの波数 (cm<sup>-1</sup>) と同位体シフト

<sup>a</sup> v(deuterated MDP) - v(MDP). <sup>b</sup> v(MDP-<sup>15</sup>N) - v(MDP).

<sup>c</sup>acidic solid.

#### 第3章 MDPの核磁気共鳴スペクトルの測定結果と解析

<sup>15</sup>N NMR スペクトルは MDP 分子を構成する窒素原子を質量数 15 の同位体に 置き換えた三種類の化合物を用いて測定した。<sup>13</sup>C NMR は天然存在同位体比の MDP を使用して測定した。MDP の酸性溶液中のプロトネーション部位の究明の ため、<sup>15</sup>N NMR と <sup>13</sup>C NMR の各シグナルの化学シフトを、中性および酸性の条 件下で求めた。その結果をそれぞれ図 3-1~図 3-6、図 3-7~図 3-13 に示す。

#### 3.1. <sup>15</sup>N NMR スペクトル

自然界における窒素の安定同位体<sup>15</sup>N は地球上の全窒素のうちわずか 0.366% であり、極めて少ない。MDP 分子中にはアゾ基の  $N_{\alpha}$ 、 $N_{\beta}$ 、アミノ基の  $N_{amino}$ 、 およびピリジニウム環アザ窒素の四種類の窒素が存在するので、自然の状態の ままではたとえ測定ができたとしても、<sup>15</sup>N NMR シグナルの帰属は一義的にな らない。そのため、ピリジニウム環アザ窒素以外の三種の窒素について、それ ぞれ<sup>15</sup>Nの割合を 98%まで同位体濃縮をした化合物を合成し、明確な<sup>15</sup>N NMR スペクトルを測定した。参照物質としてホルムアミドを使用し、化学シフト値 を液体アンモニア基準値に換算した。国際純正・応用化学会(IUPAC)はニトロメ タンを基準物質として用いることを推奨している。しかしニトロメタンの化学 シフトは<sup>15</sup>N NMR スペクトル領域の最も低磁場側に存在するから、これを基準 物質とすると、これより低磁場側にある化学シフトを正の値とするため、すべ ての<sup>15</sup>N 化学シフトの値は負の値となる。実際の測定ではこの欠点を解消する 目的で、基準物質に液体アンモニアを用い、IUPAC もこれを認めている。液体 アンモニアは最も高磁場側にシグナルを持つので、すべての<sup>15</sup>N化学シフトの 値は正の値となる。今回の測定では、試料と参照物質のホルムアミドとを同時 に測定した。その結果、ホルムアミド<sup>15</sup>Nの化学シフト測定値は-297であった。 文献値は液体アンモニア基準で 112 であるので[21]、MDP-<sup>15</sup>N の実測値に 409 を加えて同基準に換算した(表 3-1)。MDP-<sup>15</sup>N<sub>α</sub>、MDP-<sup>15</sup>N<sub>8</sub>、および MDP-<sup>15</sup>N<sub>amino</sub> 重水溶液を中性から酸性に変化させると、<sup>15</sup>N シグナルはそれぞれ<sup>15</sup>N<sub>α</sub>が低磁 場側へ127ppm、<sup>15</sup>N<sub>6</sub>が高磁場側へ212ppm、<sup>15</sup>N<sub>amino</sub>が低磁場側へ60ppmシフト した。<sup>15</sup>N NMR スペクトルを図 3-1~3-6 に示す。なお図中の数値は測定値であ

り、()内は換算値である。



図 3-1 MDP-<sup>15</sup>N<sub>α</sub>中性重水溶液の<sup>15</sup>N NMR シグナル(δppm)



図 3-2 MDP-<sup>15</sup>N<sub>α</sub>酸性重水溶液の<sup>15</sup>N NMR シグナル(δppm)



図 3-3 MDP-<sup>15</sup>N<sub>β</sub>中性重水溶液の<sup>15</sup>N NMR シグナル(δppm)



図 3-4 MDP-<sup>15</sup>N<sub>β</sub>酸性重水溶液の<sup>15</sup>N NMR シグナル(δppm)



図 3-5 MDP-<sup>15</sup>N<sub>amino</sub> 中性重水溶液の<sup>15</sup>N NMR シグナル(δppm)



図 3-6 MDP-<sup>15</sup>N<sub>amino</sub>酸性重水溶液の<sup>15</sup>N NMR シグナル(δppm)

	$MDP-^{15}N_{\alpha}$	MDP- <sup>15</sup> N <sub><math>\beta</math></sub>	MDP- <sup>15</sup> N <sub>amino</sub>
neutral	233	387	123
acidic	360	175	183
Δ	127	-212	60

表 3-1 中性および酸性重水溶液における<sup>15</sup>N NMR シグナル(δppm)

 $\Delta = \delta(\text{acidic}) - \delta(\text{neutral})$ 

Reference compound: liquid ammonia

ー般にプロトネーションにより窒素原子の孤立電子対が失われると<sup>15</sup>N NMR シグナルは高磁場側へシフトすることが知られており、アゾベンゼンでは 160ppm、ピリジンでは102ppm 高磁場側へシフトすることが報告されている[21]。

#### 3.2. <sup>13</sup>C NMR スペクトル

MDP、MDP-PhD および MDP-PyD の中性重水溶液の<sup>13</sup>C NMR スペクトル(BBD と DEPT[22] p.75 用語集参照)の結果を比較検討することにより<sup>13</sup>C シグナルの 帰属を行った。さらにプロトネーション部位の検討をするために MDP の重水溶 液を中性から酸性に変化させたときの全炭素の<sup>13</sup>C シグナル位置の変化を調べ た。

中性重水溶液では図 3-7 に示すように DEPT135、DEPT90、BBD の三種の測定 を行った。DEPT135 では CH、CH<sub>3</sub> シグナルは横軸の上に、CH<sub>2</sub> は下に現れ、 DEPT90 では CH だけが上に現れる。BBD では全部の<sup>13</sup>C シグナルが出現するか ら、ここだけにしか出現していないシグナルが 4 級炭素のシグナルである。MDP の場合 165.1 ppm、158.2 ppm、146.6ppm の 3 つのシグナルが BBD にのみ現れ、 4 級炭素由来であることが判る。置換基化学シフト[23]計算値を参考にしてこの 順番に MDP の炭素番号 4、10、7 (表 3-2 中の分子式参照)に帰属した。DEPT135 で横軸の下に観測される CH<sub>2</sub> のシグナルは 48.7ppm 1 本のみであり、これを炭 素番号 13、15 に帰属した。DEPT135 の横軸上部に出現して DEPT90 には出現し ないシグナルが CH<sub>3</sub> であり、49.4ppm と 14.9ppm のシグナルがこれに該当する。 置換基化学シフトの計算値は炭素番号 1 が 39.0ppm、炭素番号 14,16 が 13.3ppm であった。これらより 49.4ppm のシグナルは炭素番号 1 に、14.9ppm のシグナル は炭素番号 14、16 に帰属した。これらは小林ら[24]の結論と一致する。



図 3-7 MDP 中性重水溶液の<sup>13</sup>C NMR シグナル(δppm)

4 級炭素を除く芳香環炭素シグナルは図 3-7 に示すように、DEPT135 と DEPT90 の両方に出現する 148.2ppm と 120.6ppm と 116.4ppm の 3 本が考えられ る。本来ならば 2,6 位、3,5 位、8,12 位と 9,11 位の炭素シグナルが合計 4 本現れ るはずであるから、どれかが重なっていると思われる。一般に炭素に結合して いる水素を重水素置換すると、その炭素のシグナル強度は大きく減少する。そ の理由は<sup>1</sup>H が <sup>2</sup>H に置き換わると、一般に双極子緩和が起こりにくくなるため、 結合している <sup>13</sup>C の縦緩和時間が長くなる。そのため積算時のパルスの繰り返 しとともに起こる飽和現象により、シグナルが極めて小さくなったり消失した りする[25]。MDP と MDP-PhD および MDP-PyD の <sup>13</sup>C NMR スペクトルを比較 すると、図 3-8~図 3-10 に示すように、上記 3 本のうち MDP-PhD では 116.4ppm のシグナルが消失し、MDP-PyD では 120.6ppm と 148.2ppm のシグナルが消失し ている。ことのことから 116.4ppm のシグナルをベンゼン環炭素に、120.6ppm と 148.2ppm のシグナルをピリジニウム環炭素に帰属した。MDP-PhD で1本しか消 失しないのはベンゼン環の2本のシグナルが1本に重なっていると思われる。 置換基化学シフトの計算値を参考にして148.2ppm をピリジニウム環2,6位炭素 に、120.6ppmを3,5位炭素に帰属した。



図 3-8 MDP-PhD 中性重水溶液の<sup>13</sup>C NMR DEPT135 シグナル(δppm) 図中 ▲はベンゼン環シグナル消失箇所





図 3-9 MDP-PhD 中性重水溶液の<sup>13</sup>C NMR DEPT90 シグナル(δppm) 図中 ↓ はベンゼン環シグナル消失箇所





酸性重水溶液の<sup>13</sup>CNMR スペクトルを図 3-11~図 3-13 に示す。各シグナルの 帰属は中性の場合と同じように行った。中性および酸性重水溶液における<sup>13</sup>C NMR シグナルと帰属の一覧を表 3-2 に示す。この結果から重水溶液を中性から 酸性にしたとき、メチレン基の炭素ではなくピジニウム環炭素シグナルが最も 大きくシフトしていることが判った。



図 3-11 MDP 酸性重水溶液の<sup>13</sup>C NMR BBD シグナル(δppm)









図 3-13 MDP 酸性重水溶液の<sup>13</sup>C NMR DEPT 90 シグナル(δppm)

	1	N-Ethyl Benzene ring					Methyl			
	C14,16	C13,15	C10	C9,11	C8,12	C7	C4	C3,5	C2,6	C1
n eutral	14.9	48.7	158.2	116.4	116.4	146.6	165.1	120.6	148.2	49.4
ac idi c	15.8	52.4	156.4	116.7	115.4	144.5	163.1	126.4	148.4	49.4
$\Delta$	0.9	3.7	-1.8	0.3	-1.0	-2.1	-2	5.8	0.2	0

表 3-2 中性および酸性重水溶液における<sup>13</sup>C NMR シグナル(δppm)

 $\Delta = \delta(acidic) \cdot \delta(neutral).$ 

Reference compound  $: TSP-d_4$ .



## 第4章 MDP 結晶の X 線構造解析

中性結晶の X 線構造解析の結果[26]、単位格子は図 4-1 に示すように、単斜晶 系で、4 分子からなり、空間群は P2<sub>1</sub>/n で R=0.039 であった。解析結果の詳細は 資料 2 に記載した。



図4-1 MDP結晶の単位格子

結晶を構成する分子中の原子の番号を図 4-2 ORTEP 図に、CH を除く原子間結 合距離を表 4-1 に示す。I1 はヨウ素イオン I<sup>-</sup> であり、ベンゼン環の近傍に存在 している。



図4-2 ORTEP図

表 4-1 結合距離 (Å)

atom	atom	distance	atom	atom	distance
N1	N2	1.28	N1	C1	1.38
N2	C11	1.41	N3	C4	1.35
N3	C7	1.47	N3	C9	1.47
N4	C13	1.35	N4	C14	1.34
N4	C16	1.47	C1	C2	1.40
C1	C6	1.41	C2	C3	1.36
C3	C4	1.42	C4	C5	1.42
C5	C6	1.36	C7	C8	1.52
С9	C10	1.51	C11	C12	1.40
C11	C15	1.39	C12	C13	1.37
C14	C15	1.35			
結晶 MDP のアゾ基の  $N_{\alpha}$ - $N_{\beta}$ の結合距離は 1.28Å、C- $N_{\alpha}$ の結合距離は 1.38Å、C- $N_{\beta}$ の結合距離は 1.41Åであった。これらを典型的なアゾ化合物 8 種類と比較し表 4-2 に示す。

表 4-2 MDP と典型的なアゾ化合物の C-N<sub>α</sub>=N<sub>β</sub>-C 部分の結合距離 (Å)

Azo Dyes	$C-N_{\alpha}$	$N_{\alpha} = N_{\beta}$	N <sub>β</sub> -C
MDP[26]	1.38	1.28	1.41
Methyl orange[27]	1.41	1.24	1.44
<i>N</i> , <i>N</i> - Di methyl -4-((2-pyri dyl)diazenyl)-ani line[28]	1.43	1.26	1.40
<i>trans-p,p</i> '-Dibromoazobenzene[29]	1.43	1.28	1.43
cis-Azobenzene[30]	1.44	1.25	1.44
trans -Azobenzene[31]	1.43	1.24	1.43
4,4-Azodiphenetole[32]	1.43	1.26	1.42
trans -Decafluoroazobenzene[33]	1.42	1.22	1.42
4,4-Di azene-1,2-diyldi benzoic acid[34]	1.43	1.24	1.43

# 第5章 考察と結論

#### 5.1. 中性状態における MDP の分子構造

一般にトランスアゾベンゼン系分子のvN=N は、ラマンスペクトルの 1380~1463 cm<sup>-1</sup>領域に大きな強度で現れ[19]、アゾ基-N<sub>α</sub>=N<sub>β</sub>-のαまたはβ窒素を <sup>15</sup>N に置換すると大きな波数シフトを示す[13]。MDP では、この領域に 1424 cm<sup>-1</sup> (m)のバンドが現れるが、N<sub>α</sub>、N<sub>β</sub>のどちらを<sup>15</sup>N 置換しても同位体シフトは観察 されなかった。また、 $N_{amino}$ を<sup>15</sup>N置換すると $8 \text{ cm}^{-1}$ 低波数側へシフトすること などからこのバンドは、vN=N 由来ではなくvC-N<sub>amino</sub>+B19b である。アゾ基の伸 縮振動が寄与していると思われるバンドは 1200 cm<sup>-1</sup> 領域に 2 本認められる。 1290 cm<sup>-1</sup>(s)に観察されるバンドは N-N-C(Py) 部位の振動である。1271 cm<sup>-1</sup>(sh) のバンドは 1290 cm<sup>-1</sup>のバンドと同じく、アゾ基の伸縮振動とピリジニウム環振 動がカップルしたものであり、上記と同じ N-N-C(Py)部位の振動で、位相が異な る振動である。このようにアゾ基の伸縮振動が最も寄与しているバンドは 1290 と1271 cm<sup>-1</sup>に存在し、この位置は通常の場合よりかなり低波数で、かつ他の振 動とのカップリングも起こっている。-Nα=Nβ-が通常の二重結合ならば、局在し た振動が現れ、グループ振動として観察されるはずである。これらの理由によ り窒素同志の結合は通常の二重結合ではなく、一重結合に近づいていると思わ れる。

MDPはMOと同じアミノアゾベンゼン系色素であるにもかかわらず、中性水溶液はMDPが紫、MOが黄色(吸収極大464 nm)である。MOは中性水溶液中では二重結合性を持つアゾ基の存在が明らかにされている[20]。MDPとMOは、中性水溶液中では色が全く異なるので、その発色団の構造も異なるはずである。

MDPの中性水溶液は可視スペクトルにおいて 569 nm に吸収極大を持ち、π-π\* 遷移に帰属される[24]。励起波長 514.5nmのアルゴンレーザーで前期共鳴ラマン スペクトルを測定した(図 2-1 (c))。 このスペクトルにおいて 1643 cm<sup>-1</sup>に P8a、 1605cm<sup>-1</sup>に B8a バンドが同程度の強度で現れ、これらはスペクトル中で最大の 強度を示した。1193 cm<sup>-1</sup>に B7a バンド(vs)が、929 cm<sup>-1</sup>に P5 バンド(s)が観測さ れた。このことはベンゼン環およびピリジニウム環とも、発色に大きくかかわ

34

っていることを示し、π電子は二つの環を中心として分子全体に広がっていると 思われる。

中性水溶液中の MDP の分子構造は図 5-1 に示すアゾ型(A)と両リングキノイ ド型(B)を極限構造とする共鳴混成体で表される。水溶液中の真の分子構造は、 ラマンスペクトルの解析と MO の分子構造との比較より、両リングキノイド型 (B)の極限構造の寄与が大きい共鳴混成体であると考えられる。

典型的なアゾ化合物 8 種類と MDP の X 線結晶構造解析の結果を比較した表 4-2 より、アゾ基の  $N_{\alpha}$ - $N_{\beta}$  結合距離は MDP が最も長くなっており、単結合に近 づいていることが明らかである。C- $N_{\alpha}$ と、C- $N_{\beta}$ の結合距離は他のアゾ化合物よ り短く、二重結合に近づいていることを示している。

MDP の濃厚水溶液と固体結晶の FT ラマンスペクトル、および希薄水溶液の 共鳴ラマンスペクトルを比較すると、共鳴効果により対応するバンド強度の差 は大きいが、それぞれのバンド位置が対応している。このことから三つの状態 における MDP の分子構造は、ほとんど差がないものと考えられる。それ故、X 線結晶構造解析に基づく結晶中での MDP の分子構造に関する議論は、上に述べ た水溶液中での MDP の分子構造の解析結果を支持している。すなわち上記三つ のいずれの状態においても、MDP は両リングキノイド型(B)に近いが、真の姿は アゾ型(A)の寄与もある重ね合わせ構造であるといえる。



図 5-1 MDP の中性と酸性の共鳴構造とそのプロトネーション平衡図

#### 5.2. 酸性状態における MDP の分子構造

アゾ色素は酸性水溶液中で、分子を構成するいずれかの窒素原子にプロトネ ーションを起こす[11]。小林らは MDP のプロトネーションの位置は、アミノ窒 素であると結論付けた[24]。その理由として溶液を中性から酸性に変化させると <sup>13</sup>C 核磁気共鳴スペクトルで、アミノ窒素に結合しているメチレン基の炭素のシ グナルは 3.7 ppm 低磁場側へシフトするが、ピリジニウム環アザ窒素に結合して いるメチル基の炭素シグナルはシフトしないことをあげている。しかし彼らは ベンゼン環の炭素シグナルも、ピリジニウム環の炭素シグナルも帰属が困難と いう理由で、検討対象外としている。我々は DEPT 測定および MDP とその環重 水素同位体化合物の <sup>13</sup>C NMR シグナルの強度変化から帰属を行った(表 3-2)。こ の結果から溶液を中性から酸性にしたとき、メチレン基の炭素ではなくピリジ ニウム環炭素シグナルが最も大きくシフトしていることが判った。

<sup>15</sup>N NMR スペクトルでは MDP-<sup>15</sup>N<sub> $\alpha$ </sub>、MDP-<sup>15</sup>N<sub> $\beta$ </sub>、および MDP-<sup>15</sup>N<sub>amino</sub> 重水溶液 を中性から酸性に変化させると、<sup>15</sup>N<sub> $\alpha$ </sub>のシグナルは低磁場側へ 127ppm、<sup>15</sup>N<sub> $\beta$ </sub>は 高磁場側へ 212ppm、<sup>15</sup>N<sub>amino</sub>は低磁場側へ 60ppm シフトした (表 3-1)。一般に プロトネーションにより窒素原子の孤立電子対が失われると<sup>15</sup>N NMR シグナ ルは高磁場側へシフトすることが知られている[21]。

ラマンスペクトルでは MDP の 1608 cm<sup>-1</sup> (m) に現れるバンドは MDP-PhD にお いても MDP-PyD においても観察されるが、重塩酸中では消失することから、プ ロトネーションにより新たに生じた N-H 結合の変角振動 (δN-H)である。また中 性水溶液ではこれに相当するバンドはない。このバンドの <sup>15</sup>N 同位体シフトは <sup>15</sup>N<sub>β</sub>置換体の場合のみ 3 cm<sup>-1</sup>であり、<sup>15</sup>N<sub>α</sub>置換体と <sup>15</sup>N<sub>amino</sub>置換体のどちらでも このバンドの位置は MDP の場合と比べてほとんど変化しなかった。それゆえこ のバンドはδN<sub>β</sub>-Hである。これら <sup>13</sup>C NMR、<sup>15</sup>N NMR とラマンスペクトルの結 果は、プロトネーションの位置は N<sub>β</sub>であることを示す。酸性水溶液中の N<sub>β</sub>にプ ロトネーションしている MDP では、図 5-1 のようにアゾ型 (C)、両リングキノ イド型 (D)、ベンゼンリングキノイド型 (E)を極限構造とする共鳴混成体が考え られる。通常トランスアゾベンゼン系分子のvN=N が現れる領域に、MDP の酸 性水溶液では 1460 cm<sup>-1</sup> (vs) にバンドが現れるが、このバンドはvN=N ではなく、 vN<sub>amino</sub>-C(Ph)とvC-N<sub>α</sub>および B19b がカップルしたバンドである。また 1216 cm<sup>-1</sup> (vs) に現れるバンドは B7a である。酸性水溶液中の MDP ラマンスペクトルに おいてvN=N バンドがないことは (C)の寄与は小さいことを示している。また (D)は、N<sub>β</sub>にプロトネーションしていることを除けば、中性水溶液中の(B)と、 分子の骨格が同じである。しかし酸性水溶液は中性水溶液の紫色とは全く違っ て、黄色(吸収極大 457nm)を示す。それ故ベンゼン環の方がピリジニウム環 よりキノイド性が大きくなっている(E)の寄与が大きな共鳴混成体であると考え られる。MDPの酸性水溶液中で黄色を与えるπ電子は (E) 構造のアミノ窒素か らベンゼン環、N<sub>α</sub>までの共役二重結合系を中心として存在し、π電子の存在領域 は中性水溶液中よりかなり狭いと考えられる。このことは前述の水溶液を中性 から酸性に変化させると MDP の可視スペクトルは短波長側へシフトすること の理由となる[35]。

MDP の酸性水溶液の FT-Raman スペクトルでは、B8a と P8a はほぼ同じ強度 を持つ。しかし共鳴ラマンスペクトルではその相対強度が大きく変化し、B8a は vs であるが、P8a は m となる。MDP の酸性溶液の FT-ラマンスペクトルで 1460cm<sup>-1</sup> (vs)に現れるvN<sub>amino</sub>-C(Ph)とvC(Ph)-N<sub>α</sub>と B19b がカップルしたバンドは、 共鳴ラマンスペクトルにおいても 1457 cm<sup>-1</sup> (vs)に現れる。その他 FT ラマンスペ クトルに現れる 1216、1168 cm<sup>-1</sup> などのベンゼン環由来のバンドは共鳴ラマンス ペクトルでも大きな強度で現れるが、1528、836 cm<sup>-1</sup> のピリジニウム環由来のバ ンドは、相対強度を大きく減じている。このことはベンゼン環を中心とするπ電 子が、ピリジニウム環のものより発色に大きくかかわっていることを示してい る。

溶液を中性から酸性に変化させると、FT ラマンスペクトルの B8a と P8a バン ドは 23 cm<sup>-1</sup> と 9 cm<sup>-1</sup> それぞれ高波数側へシフトした。これは酸性状態ではベン ゼン環の方が、ピリジニウム環より中性状態に比べて、さらにキノイド構造に 近いことを示している。これらの結果より、酸性水溶液で黄色を与える MDP の 分子構造は、N<sub>β</sub>へプロトネーションしたベンゼンリングキノイド型(E)の寄与が 最も大きい共鳴混成体であると考えられる。

中性状態の MDP の場合と同様に、塩酸酸性濃厚水溶液と固体塩酸塩の FT ラ マンスペクトル、および塩酸酸性希薄水溶液の共鳴ラマンスペクトルの主なバ ンドの位置は三種の状態間でそれぞれ対応している。ゆえに三種の状態中の

38

MDP の分子構造は中性状態の場合と同様、ほとんど差はないものと考えられる。

すなわち、上記三つのどの状態においても MDP の真の分子構造は、アゾ型(C) と両リングキノイド型(D)、ベンゼンリングキノイド型(E)を極限構造とし、その 中でもベンゼンリングキノイド型(E)の寄与が最も大きい共鳴混成体であるとい う結論を得た。

#### 5.3. 結論

MDP に代表されるピリジニウム環を持ったアゾ化合物の pH 変化による変色 のメカニズムを本研究で初めて明らかにした。中性および酸性水溶液中におけ る MDP の真の分子構造について、主としてラマンスペクトルおよび NMR スペ クトルの解析を基本とし、結晶の X 線構造解析を参照し、以下の結論を得た。

中性水溶液中では MDP のアゾ基の窒素間結合は二重結合と単結合の中間の 性質を持ち、ベンゼン環とピリジニウム環は共にキノイド環に近い構造である。 そのため、π電子は両環にわたり、このような広域にわたる電子分布が中性水溶 液の濃い紫色を与えている。

酸性水溶液中ではアゾ基のβ位窒素にプロトネーションが起きていて、ベンゼ ン環だけがキノイド環に近い構造である。そのため、共役系はベンゼン環から アゾ基のα位窒素までで途切れ、中性水溶液に比べて狭い電子分布が酸性水溶液 の黄色を与えている。

上記の分子構造に関する結論を得るため、主として同位体シフトを基にして 中性水溶液、酸性水溶液のそれぞれ15本のラマンバンドを帰属した。また<sup>15</sup>N、 <sup>13</sup>C NMR シグナルもすべて帰属した。これら新規に得られたデータは、今後の ピリジニウムアゾ化合物の分子構造を調べる際の基礎的、かつ必須のデータと なる。

## 第6章 合成実験および測定

#### 6.1. 合成に使用した試薬

下記の試薬を使用して合成を行った。

MDP 重水素誘導体の重水素化率は<sup>1</sup>H NMR スペクトルより算出した。

#### 6.1.1. 安定同位体試薬

 $\mathcal{T} = \mathcal{Y} \sim D_7$ : Cambridge Isotope Laboratories, Inc., 98 % D

ヨードメタン-D<sub>3</sub>: ISOTEC, 99.5 % D

ヨードエタン-D<sub>5</sub>: Cambridge Isotope Laboratories, Inc., 99%D

 $\mathcal{T} = \mathcal{V} \sim -^{15} \mathrm{N} : \mathrm{ISOTEC}, 99 \% ^{15} \mathrm{N}$ 

亜硝酸ナトリウム-<sup>15</sup>N: ISOTEC, 98 % <sup>15</sup>N

水酸化アンモニウム-<sup>15</sup>N 溶液: ISOTEC, 98%<sup>15</sup>N, 14 mol/l

重水: Cambridge Isotope Laboratories, Inc., 99.9%D

重エタノール: MERCK, 99.5 % D

重塩酸:20% 重水溶液,和光純薬工業,99.5%D

#### 6.1.2. 安定同位体以外の試薬

ヨードメタン:東京化成工業

ヨードエタン:和光純薬工業

N,N-ジエチルアニリン:東京化成工業

- 4-アミノピリジン:東京化成工業
- 4-ブロモピリジン:東京化成工業
- アニリン:関東化学

亜硝酸ナトリウム:和光純薬工業

パラジウムカーボン(Pd/C): SIGMA-ALDRICH, Palladium, 10wt. % on carbon powder, dry ジイソプロピルアミン:東京化成工業

#### これら以外の試薬は市販の特級試薬を使用した。

#### 6.2. MDP の合成

MDP は樋口[9]らの方法に改良を加え、4-アミノピリジンをジアゾ化し、N,N-ジエチルアニリンとカップリングさせ、ヨードメタンでアザ窒素をメチル化することにより合成した。イソプロピルアルコールから再結晶させる方法を新たに開発し、MDP を高純度に精製した。樋口らの方法は MDP を生成してから、ベンゼン洗浄のみで精製工程の記述はなく、融点は 187~190℃であったとしている。筆者の得た再結晶後の MDP は、暗紫色金属光沢の針状晶 (図 6・1)で融点195.0℃であった。この結果は樋口らの場合より高純度であることを示している。

合成は次のように行った。100ml 丸底フラスコに 85%リン酸 10ml と、濃硝酸 5ml を入れ、その中に 4-アミノピリジン 1.8g (19.1mmol) を溶解した。それを-5℃ 以下に保ち、撹拌しながら、亜硝酸ナトリウム NaNO<sub>2</sub> 1.4g を少量ずつ五回に分 けて加え、最後に氷片 25g を加えてジアゾニウム塩を生成した。200ml 丸底フラ スコにリン酸 4.3ml、水 7.5ml、*N,N-ジエチルアニリン* 3.2ml を入れ-5℃以下に冷 却し、ジアゾニウム塩を徐々に加えた。そのまま 2 時間撹拌してジアゾカップ リング反応を終結させた。 冷却撹拌しながら炭酸ナトリウム 38g を少量ずつ加 え、硝酸とリン酸を中和した。水 70ml を加えて 55℃まで加温し、不溶物として 残った過剰の炭酸ナトリウムを溶解して吸引ろ過し、ろ液より赤褐色の 4-(4-ジ エチルアミノフェニルアゾ)-ピリジン(DP)の沈殿を得た。真空乾燥後の質量は 3.6g であった。それを 70℃水浴中で、エタノール 110ml を加えて溶解し、吸引 ろ過して不溶物を取り除いた。ろ液を再加熱して、熱水 70ml を加えて一晩静置 後吸引ろ過し、橙色板状結晶 1.3g を得た。



DP1gにベンゼン 30ml を加え加熱溶解し、冷却後ヨードメタン 0.45ml を加え 8時間加熱還流して、ピリジン環アザ窒素にメチル基を導入して MDP を得た。



乾燥後の質量は 1.2g であった。MDP 粗結晶 0.8g にイソ プロピルアルコール 20ml を加え、再結晶させて精製し、暗 紫色金属光沢の針状結晶を得た。収量 0.43g (1.1mmol)、4-アミノピリジンからの収率 5.8%、融点 195.0℃。

元素組成分析値は炭素 48.29%、水素 5.50%、窒素 13.97% であった。計算値は炭素 48.50%、水素 5.34%、窒素 14.14% である。



図 6-1 MDP の結晶

#### 6.3. MDP-PhD の合成

第1段階としてアニリン-D<sub>7</sub>よりジエチルアニリン-D<sub>5</sub>を合成した。アニリン のアミノ基に二つのエチル基を導入する段階で微量のモノエチルアニリンが副 生し、分離精製することは全く不可能であった。しかしジイソプロピルアミン (DIPA)を加えて反応[36]させることにより、モノエチルアニリンの副生を完全に 抑えることができた。しかしジエチルアニリン-D<sub>5</sub>を合成するときに、DIPA を そのまま使用すると、目的生成物の重水素化率を少なからず下げてしまうので、 予め DIPA を次のように重水素化して使用した。分液ロートに DIPA15.6ml と重 水 10.0ml をとり、200 回振盪後3分静置して重水層を除去した後、新たに重水 10.0ml を加えた。この操作を5回繰り返して10.9ml の DIPA-D を得た。同様の 理由から反応溶媒はエタノールの代わりに重エタノールを使用した。

ジェチルアニリン-D<sub>5</sub>の合成は、100ml ナスフラスコ中でアニリン-D<sub>7</sub>5.0g (50.0mmol)とヨードエタン 23.5g、DIPA-D 10.2gを重エタノール 20ml 中に溶解 し、16 時間加熱還流した。放冷後 20~30mmHg、30℃、40 分エバポレーターで 溶媒を除去した後、重水 10ml を加え、分液漏斗でエーテル抽出を行い、ジェチ ルアニリン-D<sub>5</sub>を得た。



以下、MDPの合成と同じ方法でジアゾカップリング反応、メチル基導入反応、 イソプロピルアルコールからの再結晶による精製工程を経て MDP-PhD を高純 度で得た。収量0.48g (1.2 mmol)、アニリン-D7からの収率2.4%、重水素化率98%。



#### 6.4. MDP-PyD の合成

佐治木ら [37]の方法を参考にして、次のように出発物質となる 4-アミノピリ ジン-D<sub>4</sub>を合成した。十分に乾燥した高圧反応器 TEM-V (図 6-2)の反応槽 (図 6-3) に重水 150ml と 4-アミノピリジン 1.8g (19.1mmol)を入れ、室温で撹拌して溶解 した。次に 10%パラジウムカーボン 0.18g を加え、ゴム風船に詰めた約 1500cm<sup>3</sup> の水素ガスを流入して反応槽中の空気と置き換えた。この操作を 6 回繰り返し た後、反応槽を密閉した。反応温度を 160℃、撹拌器回転数を 180rpm に設定し て 5kg/cm<sup>2</sup> 加圧で 24 時間反応させた。室温まで放冷後、容器洗浄用も含め、メ タノール 750ml を加えて希釈し、コルベンに入れ約半分の体積になるまでエバ ポレートした。パラジウムカーボンをメンブレンフィルターにて除去して、再 度エバポレートして白色固体を得た。さらにベンゼン 80ml を加えて再結晶し、 4-アミノピリジン-D<sub>4</sub>を 1.22g (12.4mmol) 得た。









図6-2 高圧反応器TEM-V 全体像



図6-3 高圧反応器TEM-V 反応槽

4-アミノピリジン-D<sub>4</sub>0.92g (9.8mmol) を MDP の合成と同じ方法でジアゾカッ プリング反応、メチル基導入反応、イソプロピルアルコールからの再結晶によ る精製工程を経て MDP-PyD を高純度で得た。 収量 0.58g (1.5 mmol)、4-アミノ ピリジン-D<sub>4</sub> からの収率 15%、重水素化率 98%。



MDP-PyD

#### 6.5. MDP-EtD の合成

第一段階としてジエチル-D<sub>10</sub>-アニリンを合成した。アニリン 2.2 g (23.9mmol) とヨードエタン-D<sub>5</sub> 10.0g (62.2mmol)、DIPA 4.9g を使用した。合成方法は MDP-PhD の合成に際してジエチルアニリンを得た場合と同じである。



ジエチル-D<sub>10</sub>-アニリン

以下、MDPの合成と同じ方法でジアゾカップリング反応、メチル基導入反応、 イソプロピルアルコールからの再結晶による精製工程を経て MDP-EtD を高純度 で得た。収量 0.39g (0.96 mmol)、ヨードエタン-D<sub>5</sub>からの収率 3.0 %、重水素化 率 98 %。



#### 6.6. MDP-MtD の合成

MDP-MtD の合成は、MDP 合成工程で DP のピリジン環アザ窒素にメチル基を 導入する段階で、ヨードメタンに代えてヨードメタン-D<sub>3</sub>0.45ml を使用した。イ ソプロピルアルコールからの再結晶による精製工程を経て、MDP-MtD を高純度 で得た。収量 0.73g (1.8 mmol)、DP からの収率 46%、重水素化率 99 %。



### 6.7. MDP-<sup>15</sup>N<sub>amino</sub>の合成

 $MDP-^{15}N_{amino}$ の合成に際しては、まずアニリン-<sup>15</sup>N とヨードエタンよりジエ チルアニリン-<sup>15</sup>N を合成した。合成の手法はジエチルアニリン-D<sub>5</sub>合成と同様で ある。



以下、MDP と同じ方法でジアゾカップリング反応、メチル基導入反応、イソ プロピルアルコールからの再結晶による精製工程を経て MDP-<sup>15</sup>N<sub>amino</sub> を高純度 で得た。収量 0.41g (1.0 mmol)、アニリン-<sup>15</sup>N からの収率 3.0 %。



6.8. MDP-<sup>15</sup>N<sub>α</sub>の合成

MDP-<sup>15</sup>N<sub>α</sub>の合成では、亜硝酸ナトリウム NaNO<sub>2</sub> に代えて亜硝酸ナトリウム -<sup>15</sup>Nを使用した。以下 MDP と同じ工程を経て MDP-<sup>15</sup>N<sub>α</sub>を得た。収量0.35 g(0.88 mmol)、4-アミノピリジンからの収率 24.6%。



### 6.9. MDP-<sup>15</sup>N<sub>6</sub>の合成

MDP-<sup>15</sup>N<sub>β</sub>の合成には出発物質として 4-アミノ-<sup>15</sup>N-ピリジンを用いた。この物 質は Lang[38]の方法に従い、以下のように合成した。4-ブロモピリジン塩酸塩 2.9g に水 30ml と 4N 水酸化ナトリウム 3.0ml を加えて塩酸塩を中和した。分液 漏斗に移しエーテル 5ml を加え、振盪後静置して水層を除去した。この操作を 2 回繰り返して 4-ブロモピリジンをエーテル抽出した。エバポレーターでエーテ ル除去後、得られた 4-ブロモピリジンの 1.6g (10mmol) を耐熱-耐圧ガラス容器 (図 6-4)にとり、Cu<sub>2</sub>O 0.06g と <sup>15</sup>NH<sub>4</sub>OH (14M) 4.9g を加えて 80℃、24 時間密閉 加熱した。室温まで放冷後 10ml のエーテルで抽出操作を 22 回繰り返した。エ バポレーターでエーテル除去後、真空乾燥して 0.71g (7.4mmol)の 4-アミノ-<sup>15</sup>N-ピリジンを得た。



以下、MDPの合成と同じ方法で、ジアゾカップリング反応、メチル基導入反応およびイソプロピルアルコールからの再結晶による精製工程を経て MDP-<sup>15</sup>N<sub>B</sub>を得た。収量 0.31g (0.8 mmol)、4-ブロモピリジンからの収率 0.5%。



図6-4 耐熱-耐圧ガラス容器

#### 6.10. 固体酸性塩の調製

固体酸性塩は上述の MDP およびその安定同位体化合物 0.04g に 1N 塩酸 1ml を加え、水浴中で 45℃に加熱溶解後、ろ過して不溶物を除き、ろ液より析出し た結晶 (赤褐色)を乾燥して調製した。

#### 6.11. X線結晶構造解析用試料の調製

MDP をイソプロピルアルコールから再結晶し、暗紫色金属光沢の針状結晶を 得て、これを試料とした。

#### 6.12. 各種スペクトルの測定

紫外・可視スペクトルは層長1.0 cm角型石英セルを用いてSHIMADZU UV-2500PC分光器 (図6-5)で測定した。試料濃度は1.0×10<sup>-5</sup>Mである。

共鳴ラマンスペクトルは、分解能8cm<sup>-1</sup> で波数域1700 から600cm<sup>-1</sup> まで、測 定器はSPEX Ramalog-9 spectrophotometer (図6-6)、検出器は Hamamatsu Photonics PMT R943-2で測定した。励起線はSpectra-Physics Stabilite 2017 Ar<sup>+</sup> レーザーの 457.9nmと488.0nm と 514.5nmを使用したが、514.5nm励起線によるスペクトル が最も大きな信号対ノイズ比(S/N比)を示したので、主としてこれを考察のため の資料とした。試料は内径1mmのキャピラリーチューブに封じた。中性試料は  $1.0 \times 10^{-4}$  M、pH=6.4の 希薄水溶液を、酸性試料は $1.0 \times 10^{-5}$  M、pH=1.0の希薄水 溶液を使用した。

FT-ラマンスペクトルは、分解能 4cm<sup>-1</sup> で波数域 3500 から 200cm<sup>-1</sup> まで Perkin Elmer System 2000R spectrometer (図 6-7) で測定した。励起線は Elforlight の Nd:YAG レーザー 1064nm を使用した。固体試料は内径 1mm の capillary tube に、液体試料は Low-volume liquid sphere に封じた。中性試料は 2.5 × 10<sup>-1</sup> M、 pH=6.8 の水溶液を、酸性試料は 2.5 × 10<sup>-1</sup> M、 pH=1.0 の水溶液を使用した。

<sup>1</sup>H、<sup>13</sup>C および <sup>15</sup>N 核磁気共鳴スペクトルは BRUKER AVANCE 600 により測 定した。中性試料は重水溶液(5.6×10<sup>-2</sup>M、pD=7.6~8.6)、酸性試料は重塩酸溶液 (5.6×10<sup>-2</sup>M、pD=0.9~1.3)を使用した。

X線結晶構造解析には、Rigaku/MSC Mercury CCD を使用した。



図6-5 紫外可視分光光度計 SHIMADZU UV-2500PC



図 6-6 共鳴ラマン分光器 SPEX Ramalog-9



図6-7 FT-ラマン分光器 Perkin Elmer System2000R

### 参考文献

- [1] 小西謙三, 黒木宣彦, 合成染料の化学, 槙書店 (1982).
- [2] 辻本賀英, 刀祢重信, 山田武, 最新アポトーシス実験法, 羊土社 (1995).
- [3] 日本生化学会編, タンパク質 I, 東京化学同人 (1990).
- [4] 入江正浩, 機能性色素の応用, シーエムシー出版 (2002).
- [5] 松居正樹,機能性色素の合成と応用技術,シーエムシー出版 (2007).
- [6] 松岡賢, 色素の化学と応用, 日本化学会 (1994).
- [7] H. Puchtler, F. Sweat, M. Levine, J. Histchem. Cytochem. 10 (1962) 355.
- [8] 吉田隆, イオン性液体の機能創成と応用, エヌ・ティー・エス (2004).
- [9] K. Higuchi, S. Monya, Y. Shimoishi, H. Miyata, K. Toei, Bunseki Kagaku 29 (1980)180.
- [10] E. Sawicki, J. Org. Chem. 21 (1956) 605.
- [11] K. Machida, in H. D. Bist, J. R. Durig and J. F. Sullivan (Eds.), Raman Spectroscopy: Sixty Years on Vibrational Spectra and Structure, Vol. 17A, pp. 421-442, Elsevier Science Publishers B. V., Amsterdam, 1989.
- [12] R. L. Reeves, J. Am. Chem. Soc. 88 (1966) 2240.
- [13] K. Machida, H. Lee, A. Kuwae, J. Raman Spectrosc. 9 (1980) 198.
- [14] E. B. Wilson, Phys. Rev. 45 (1934) 706.
- [15] E. Spinner, J. Chem. Soc. (1963) 3860.
- [16] J. H. S. Green, W. Kynaston, H. M. Paisley, Spectrochim. Acta 19 (1963) 549.
- [17] A. Y. Obaid, M. S. Soliman, Spectrochim. Acta 46A (1990) 1779.
- [18] G. Varsanyi, Assignments for vibrational spectra of seven hundred benzene derivetives, Adam Hilger, London, 1974.
- [19] N. B. Colthup, L. H. Daly, S. E. Wiberley, Introduction to Infrared and Raman Spectroscpy, 3rd Ed., Academic Press, New York, 1990.
- [20] H. Lee, K. Machida, A. Kuwae, Y. Saito, J. Mol. Struct. 68 (1980) 51.
- [21] G. C. Levy, R. L. Lichter, Nitrogen-15 nuclear magnetic resonance

spectroscopy, John Wiley & Sons, Inc., New York, 1979.

- [22] W. ケンプ, 化学・生化学・薬学・医学のためのやさしい最新の NMR 入門, 培風館 (1988).
- [23] 竹内敬人, 有機化合物の構造をきわめる, 化学同人 (1982).
- [24] M. Kobayashi, Y. Maeda, H. Tokunaga, N. Takahashi, T. Hoshi, I. Ono, J. Okubo, Nippon Kagaku Kaishi (1991) 1582.
- [25] 通 和夫, 竹内敬人, 吉川研一, 実用 NMR, 講談社 (1984).
- [26] S. Kitoh, S. Fujinami, A. Iwase, A. Kuwae, K. Hanai, M. Suda, M. Honda, K. Kunimoto, Z. Kristallogr. NCS 228 (2013) 33.
- [27] A. W. Hanson, Acta Cryst. B29 (1973) 454.
- [28] N. Leesakul, S. Yoopensuk, C. Pakawatchai, S. Saithong, K. Hansongnern, Acta Cryst. E66 (2010) o1923.
- [29] A. G. Amit, H. Hope, Acta Chem. Scand. 20 (1966) 835.
- [30] A. Mostad, C. Romming, Acta Chem. Scand. 25 (1971) 3561.
- [31] C. J. Brown, Acta Crystallogr. 21 (1966) 146.
- [32] J.-L. Galigne, Acta Crystallogr. Sect. B: Struct. Crystallogr. Cryst. Chem. 26 (1970) 1977.
- [33] M. I. Bruce, M. R. Snow, E. R. T. Tiekink, Acta Crystallogr. Sect.C: Cryst. Struct. Commun. 43 (1987) 1640.
- [34] Q.-D. Yu, Y.-Y. Liu, Acta Crystallogr. Sect. E: Struct. Rep. Online 65 (2009) 02326.
- [35] F. Sondheimer, D. A. Ben-Efram, R. Wolovsky, J. Am. Chem. Soc. 83 (1961) 1675.
- [36] T. Nagasaka, H. Ito, N. Ozawa, Y. Kosugi, F. Hamaguchi, Yakugaku Zassi 100 (1980) 962.
- [37] H. Esaki, N. Ito, S. Sakai, T. Maegawa, Y. Monguchi, H. Sajiki, Tetrahedron 62 (2006) 10954.
- [38] F. Lang, D. Zewge, I. N. Houpis, R. P. Volante, Tetrahedron Lett. 42 (2001) 3251.

### 謝 辞

名古屋市立大学大学院 システム自然科学研究科博士前・後期課程においてご 指導くださった諸先生、とりわけ指導教官として熱心に、忍耐強く、厳しくご 指導くださった桑江彰夫教授ならびに花井一彦客員教授に心から感謝の意を捧 げます。また共同研究者としてご指導、ご助言をいただいた金沢大学大学院自 然科学研究科の国本浩喜教授に心から感謝の意を捧げます。核磁気共鳴スペク トル測定について名古屋市立大学薬学部の加藤節子氏に、元素分析について同 じく名古屋市立大学薬学部の内藤敏子氏ご協力いただき深くお礼申し上げます。

最後に、10年にわたる本学での学生生活および研究活動を支えてくれた配偶 者の岩瀬津和美に感謝します。

資

料

資料1 ラマンスペクトルの測定結果

### 1.1. MDP の FT-Raman スペクトル

1.1.1. 中性水溶液





MDP-PyD



MDP-EtD



#### **MDP-MeD**



MDP-PhD-MeD









 $MDP-^{15}N_{\beta}$ 



1.1.2. 酸性水溶液

MDP



#### MDP-PhD



MDP-PyD





MDP-MeD













 $MDP-^{15}N_{\beta}$ 



1.1.3. 中性固体











# 1.2. MDP の共鳴 Raman スペクトル

1.2.1. 中性水溶液







MDP-PyD



**MDP-EtD** 



1.2.2. 酸性水溶液





MDP-PyD



MDP-EtD


# 資料 2 X 線結晶構造解析結果

# EXPERIMENTAL DETAILS

A. Crystal Data

Empirical Formula	$H_{21}C_{16}N_{4}I$				
Formula Weight	396.27				
Crystal Color, Habit	Black-violet, Prism				
Crystal Dimensions	0.25 X 0.08 X 0.05 mm				
Crystal System	monoclinic				
Lattice Type	Primitive				
No. of Reflections Used for Unit					
Cell Determination (20 range)	7188 ( 6.8 - 55.00 )				
Lattice Parameters	a = 10.433(1)  Å				
	b = 13.846(1)  Å				
	c = 12.162(1)  Å				
	$\beta = 97.294(2)^{0}$				
	$V = 1742.7(3) Å^3$				
Space Group	P2 <sub>1</sub> /n (#14)				
Z value	4				
D <sub>calc</sub>	1.510 g/cm <sup>3</sup>				
F <sub>000</sub>	792.00				
μ(ΜοΚα)	18.38 cm <sup>-1</sup>				
B. Intensity Measurements					
Diffractometer	Rigaku/MSC Mercury CCD				
Radiation	MoKa ( $\lambda = 0.71070$ Å)				
	graphite monochromated				
Temperature	-150.0 °C				
Detector Aperture	70 mm x 70 mm				
Data Images	720 exposures				

$ω$ oscillation Range ( $\chi$ =45.0, $\phi$ =0.0)	-80.0 - 100.00			
$ω$ oscillation Range ( $\chi$ =45.0, $\phi$ =90.0)	-80.0 - 100.00			
Exposure Rate	60.0 sec./0			
Detector Swing Angle	10.070			
Detector Position	34.94 mm			
$2\theta_{max}$	55.00			
No. of Reflections Measured	Total: 4118			
	Unique: 3951 (R <sub>int</sub> = 0.029)			
Corrections	Lorentz-polarization			
	Absorption			
	(trans. factors: 0.6832 - 0.9122)			
C. Structure Solution and Refinement				
Structure Solution	Direct Methods (SIR92)			
Refinement Full-matrix least-squares				
Function Minimized	$\Sigma \le ( Fo  -  Fc )^2$			
Least Squares Weights	$1/\sigma^2(Fo) = 4Fo^2/\sigma^2(Fo^2)$			
p-factor	0.0300			
Anomalous Dispersion	All non-hydrogen atoms			
No. of Observations (I>0.00 $\sigma$ (I), 2 $\theta$ < 54.99 <sup>o</sup> )	3867			
No. Variables	190			
Reflection/Parameter Ratio	20.35			
Residuals: R; Rw	0.039; 0.034			
Residuals: R1	0.032			
No. of Reflections to calc R1	3085			
Goodness of Fit Indicator	1.02			
Max Shift/Error in Final Cycle	0.001			
Maximum peak in Final Diff. Map	1.54 e <sup>-</sup> /Å <sup>3</sup>			
Minimum peak in Final Diff. Map	-0.58 e <sup>-</sup> /Å <sup>3</sup>			

# Bond Lengths(Å)

atom	atom	distance	а
N1	N2	1.281(4)	N
N2	C11	1.410(4)	N
N3	C7	1.468(4)	N
N4	C13	1.349(4)	N
N4	C16	1.470(4)	(
C1	C6	1.413(4)	(
C3	C4	1.422(4)	(
C5	C6	1.359(4)	(
C9	C10	1.510(5)	(
C11	C15	1.394(4)	(
C14	C15	1.352(4)	

atom	atom	distance
N1	C1	1.381(4)
N3	C4	1.348(4)
N3	С9	1.469(4)
N4	C14	1.344(4)
C1	C2	1.401(4)
C2	C3	1.356(4)
C4	C5	1.423(4)
C7	C8	1.518(5)
C11	C12	1.398(4)
C12	C13	1.367(4)



Bond Angles(0)

atom	atom	atom	angle	atom	atom	atom	angle
N2	N1	C1	115.9(3)	N1	N2	C11	111.1(3)
C4	N3	C7	122.6(2)	C4	N3	C9	122.0(3)
C7	N3	С9	115.4(2)	C13	N4	C14	119.9(3)
C13	N4	C16	118.9(3)	C14	N4	C16	121.2(3)
N1	C1	C2	115.8(3)	N1	C1	C6	126.1(3)
C2	C1	C6	118.1(3)	C1	C2	C3	121.9(3)
C2	C3	C4	120.8(3)	N3	C4	C3	121.7(3)
N3	C4	C5	121.2(3)	C3	C4	C5	117.0(3)
C4	C5	C6	121.7(3)	C1	C6	C5	120.6(3)
N3	C7	C8	112.6(3)	N3	С9	C10	113.2(3)
N2	C11	C12	125.0(3)	N2	C11	C15	117.6(3)
C12	C11	C15	117.5(3)	C11	C12	C13	120.1(3)
N4	C13	C12	120.6(3)	N4	C14	C15	121.8(3)
C11	C15	C14	120.0(3)				

# 用語の解説

#### 1. ウイルソン表記法 (Wilson's notation)

E.B. Wilson がベンゼンの分子振動モードを分類し、1~20の番号で表す表記 法を提唱した。置換基のないベンゼンの場合は分子構造の対称性が高いので、 10 組の振動が縮重振動となっている。しかし、置換基があると縮重は破れて別 個に現れる。そこで 1~20 に分類したうち、縮重振動には a と b の添え字をつ けて区別し、置換基のあるベンゼンにも広く用いられている。

#### 2. FT-ラマン分光法 (Fourier transform Raman spectroscopy)

FT とはフーリエ変換のことである。干渉計によって得られる干渉光をデジタ ル信号化し、それをコンピュータでフーリエ変換することにより分光する。分 子にレーザー光線を照射し、散乱光を二つの光束にわけ、その一つを固定鏡の 光路に入れ、他方を可動鏡によって光路長を変化させる。その光路差による干 渉波すなわちインターフェログラムを数学的にフーリエ変換して、縦軸に強度、 横軸に波数のスペクトルを得る。特長としては測定時間の短縮、ラマン散乱光 高利用率、高精度、高分解能などがあげられる。光源としては通常 Nd:YAG レ ーザーの 1064nm 発振線(近赤外光)を用いる。

#### 3. 共鳴構造(resonance structure)

一つの分子の真の構造が、ただ一つの構造式(極限構造(Canonical structure))で 表現できず、二つ以上の構造式の重ね合わせによって表わされる場合がある。 この構造を共鳴構造という。例えばベンゼン分子の真の構造は二種のケクレ式 構造の重ねあわせで表現され、六つの炭素-炭素結合距離は全て同じであり、二 重結合と単結合の中間の値 1.39Åである。

### 4. 共鳴ラマン効果 (resonance Raman effect)

ラマン効果において、入射光の波長が測定対象物質の電子吸収帯の波長領域 と重なるとき、特定のラマン線の強度が著しく増大する現象をいう。この現象 を利用して測定されたスペクトルを前期共鳴ラマンと言い、特に入射光波長と 吸収極大波長が一致した場合、真性共鳴ラマンと言う。ラマン散乱光の強度は クラマース・ハイゼンベルグ・ディラックの分散式で表される。この分散式の 分母には電子励起のエネルギーと励起光のエネルギーの差を表す項があり、入 射光が電子励起のエネルギーにほぼ等しい場合、極めて小さくなるからラマン 散乱光の強度は大きくなると説明されている。一方この式の分子は遷移電気双 極子モーメントの成分を表しているので、吸収帯がある限り0でない。

#### 5. DEPT (distortionless enhancement by polarization transfer)

上記のBBD 法による<sup>13</sup>C NMR スペクトルにはすべての<sup>13</sup>C シグナルが観測さ れるが、このスペクトルにおいて、CH<sub>3</sub>、CH<sub>2</sub>、CH、4 級炭素を判別する必要が ある場合、DEPT 法によりこれらの炭素の種類を判別することができる。この方 法にはパルスによる磁化ベクトルのフリップ角により DEPT90 (CH のみ)、 DEPT135 (CH<sub>3</sub>、CH は上向きシグナル、CH<sub>2</sub> は下向きシグナル)などがあり、い ずれの DEPT も 4 級炭素は現れない。

## 6. 発色団 (chromophore)

有機化合物が色を持つ原因となると考えられている原子団をいい、ドイツの 工業化学者 O.N.Witt(1876 年)によって提唱された。これらの原子団はいずれも 不飽和結合を持つ原子団で、ニトロ基、アゾ基、カルボニル基などがある。こ れらの発色団が数多く存在すれば色をもつようになり、特に発色団の不飽和結 合が共役すると著しい発色能力を持つ。実際の染料の色調は発色団の種類と数、 共役の状態などによるほか、水酸基、アミノ基などの助色団とよばれる原子団 によって左右されることが知られている。

## 7. $\pi$ - $\pi^*$ 遷移 ( $\pi$ - $\pi^*$ transition)

分子の電子エネルギー準位間の遷移の一種である。二つの炭素原子の  $2p_z$ 軌道 で構成される炭素-炭素間二重結合の結合性 $\pi$ 分子軌道(これを $\pi$ で表す)から反結 合性 $\pi$ 軌道(これを $\pi^*$ で表す)へ電子が遷移することを言う。 $\pi$ 電子による $\pi$ 結合は 結合に主として関与する $\sigma$ 電子による $\sigma$ 結合より弱いのが普通であるので、 $\pi$ 結合 の状態を変える $\pi$ - $\pi^*$  遷移は比較的低いエネルギーで起こる。可視部から近紫外部に現れる吸収スペクトルは $\pi$ - $\pi^*$  遷移によるものが多い。

## 8. BBD (broad-band decoupling)

<sup>13</sup>C NMR スペクトルを観測するとき、C に H が結合している場合が多く、一 つの結合で結ばれた<sup>13</sup>C-<sup>1</sup>H スピン結合によってスペクトルが複雑になる。その ため、<sup>1</sup>H に共鳴する強いラジオ波を照射し飽和させるブロードバンドデカップ リングと呼ばれる操作により<sup>13</sup>C-<sup>1</sup>H のカップリングを消去し、<sup>13</sup>C 化学シフトの みを反映したスペクトルを得る。これにより、一つの<sup>13</sup>C が一つのシグナルと 対応するので、帰属が容易になる。

## 9. ラマン分光法 (Raman spectroscopy)

物質に光を照射し、散乱光の波長(色)を分析すると、入射した光とは別の 波長の光が混ざっている。これは、入射光の一部が分子を振動させてエネルギ ーを失ったり、逆に分子の振動エネルギーが光エネルギーに付加されたりする ためで、この現象はラマン効果と呼ばれ、インドで生まれた物理学者 C.V.Raman によって 1928 年に発見された。ラマン分光法とは、このラマン散乱スペクトル を分析することにより、分子の振動や回転運動に関する情報を得るものである。

# 関連学会発表

- 〇岩瀬 彰孝、桑江 彰夫、花井一彦、国本浩喜 ビリジニウムアゾ色素安定同位体の合成とその変色機構について 平成 21 年度 北陸地区講演会と研究発表会 主催:日本化学会近畿支部 石川県 能美市 北陸先端科学技術大学院大学
- 〇岩瀬 彰孝、桑江 彰夫、花井一彦、国本浩喜 ビリジニウムアゾ色素-陰イオン界面活性剤会合体のラマンスペクトルと 分子構造 平成 22 年度 北陸地区講演会と研究発表会 主催:日本化学会近畿支部 富山市 富山大学
- 〇岩瀬 彰孝、桑江 彰夫、花井一彦、国本浩喜 ビリジニウムアゾ色素水溶液の FT ラマンスペクトルと分子構造 平成 23 年度 北陸地区講演会と研究発表会 主催:日本化学会近畿支部 金沢市 金沢大学

# 関連発表論文

- Akitaka Iwase, Atsusi Ueda, Akio Kuwae, Kazuhiko Hanai, KoKi Kunimoto, Raman spectra and structures of 1-methyl-4-(4-diethylaminophenylazo)pyridinium iodide in neutral and acidic aqueous solutions Journal of Molecular Structure 1047(2013)55-60.
- Soh-ichi Kitoh, Shuhei Fujinami, Akitaka Iwase, Akio Kuwae, Kazuhiko Hanai, Mitsuhiro Suda, Mitsunori Honda and Ko-Ki Kunimoto, Crystal structure of 1-methyl-4-(4-diethylaminophenylazo)pyridinium iodide, C<sub>16</sub>H<sub>21</sub>N<sub>4</sub><sup>+</sup> • Γ, C<sub>16</sub>H<sub>21</sub>IN<sub>4</sub>

Zeitschrift für Kristallographie - New Crystal Structures 228 (2013) 33-34.